

먹거리 정책 이슈에 관한 대국민 인식

발표자: 황윤재 연구위원
(한국농촌경제연구원)



목차

I. 조사 개요

II. 조사 결과

- 생산자 인식
- 소비자 인식
- 전문가 인식



Korea

Rural

Economic

Institute

I. 조사 개요

- **푸드시스템의 지속가능성을 제고하고, 식량위기에 공동 대응하기 위해, UN을 주축으로 국제, 국가, 민간 수준에서 다양한 논의 진행 중**

- 특히, 국가별로 다양한 이해관계자가 참여한 국내 논의를 통해 지속가능한 푸드시스템 구축을 위해 관련 현황, 문제점 파악, 개선방안을 마련할 것을 촉구
- 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 UN 푸드시스템 정상회의 개최 예정(9월)

- **국내 논의를 뒷받침하기 위해 먹거리 관련한 이해관계자의 먹거리 정책에 관한 인식 파악 필요**

- UN은 국내 논의에 먹거리 생산에서 소비까지의 푸드시스템 전반의 다양한 이해관계자가 참여하여 의견을 나눌 것을 제안
- 먹거리에 관한 다양한 이해관계자의 인식을 바탕으로 국내 논의를 원활하게 진행하기 위해 다양한 계층/유형의 국민을 대상으로 대국민 설문조사 실시

▪ 생산자, 소비자, 전문가 등을 대상으로 설문조사 실시

- 생산자 234명, 소비자 1,109명, 전문가 152명 대상 설문조사 실시

생산자 (234명)

- 영농경력: 5~10년 미만(36.3%), 10~20년 미만(31.7%)
- 영농규모: 3천만 원 미만(50.0%)
- 주 취급작목: 곡물(쌀 포함, 29.6%), 채소(27.5%), 과수(25.8%), 축산(17.1%)

소비자 (1,109명)

- 성별: 남자(50.7%), 여자(49.3%)
- 연령: 60대 이상(23.0%), 50대(19.2%), 40대(18.8%)
- 거주지역(권역): 수도권(30.7%), 경상권(30.1%), 전라권(18.3%), 충청권(15.9%), 강원권(5.0%)

전문가 (152명)

- 소속: 농업, 식품영양 등 먹거리 분야 학계/연구계(55.9%), 정책담당자(44.1%)

▪ 먹거리 정책 우선순위, 주요 분야별 세부 과제에 대한 중요도에 관한 내용 설문

- 농특위 국가식량계획에 기초하여 설문문항(4개 문항) 내용 구성
- 먹거리 분야: 식량안보, 지속가능한 생산/소비, 먹거리 보장 등 3개 부분으로 구분

먹거리 정책 우선순위에 대한 인식

먹거리 정책 수행에 있어 식량안보, 지속가능한 생산/소비, 먹거리 보장의 우선순위

식량안보 정책 중요도

- 주요 식량 자급률 제고
- 농업생산기반 확보
- 주요 식량비축 확대
- 수입역량 강화
- 해외 식량자원 개발/반입 확대
- 국제 농업협력 강화

지속가능한 생산/소비 정책 중요도

- 친환경 농업 확대
- 지역농산물 공급/이용 확대
- 자원순환
- 농산물 가격안정 통한 농가소득 보장
- 식품 손실/폐기 감축
- 지역중소규모 가공 식품산업 육성
- 저탄소/에너지 저감 체계 구축

먹거리 보장 정책 중요도

- 식품 위생 철저 및 사고 신속 조치
- 나트륨/당류 저감
- 취약계층 농산물 지원 확대
- 공공급식 식재료 품질 및 영양 개선
- 국민 식생활/영양 교육 확대
- 수입 농식품 안전관리 강화

Korea

Rural

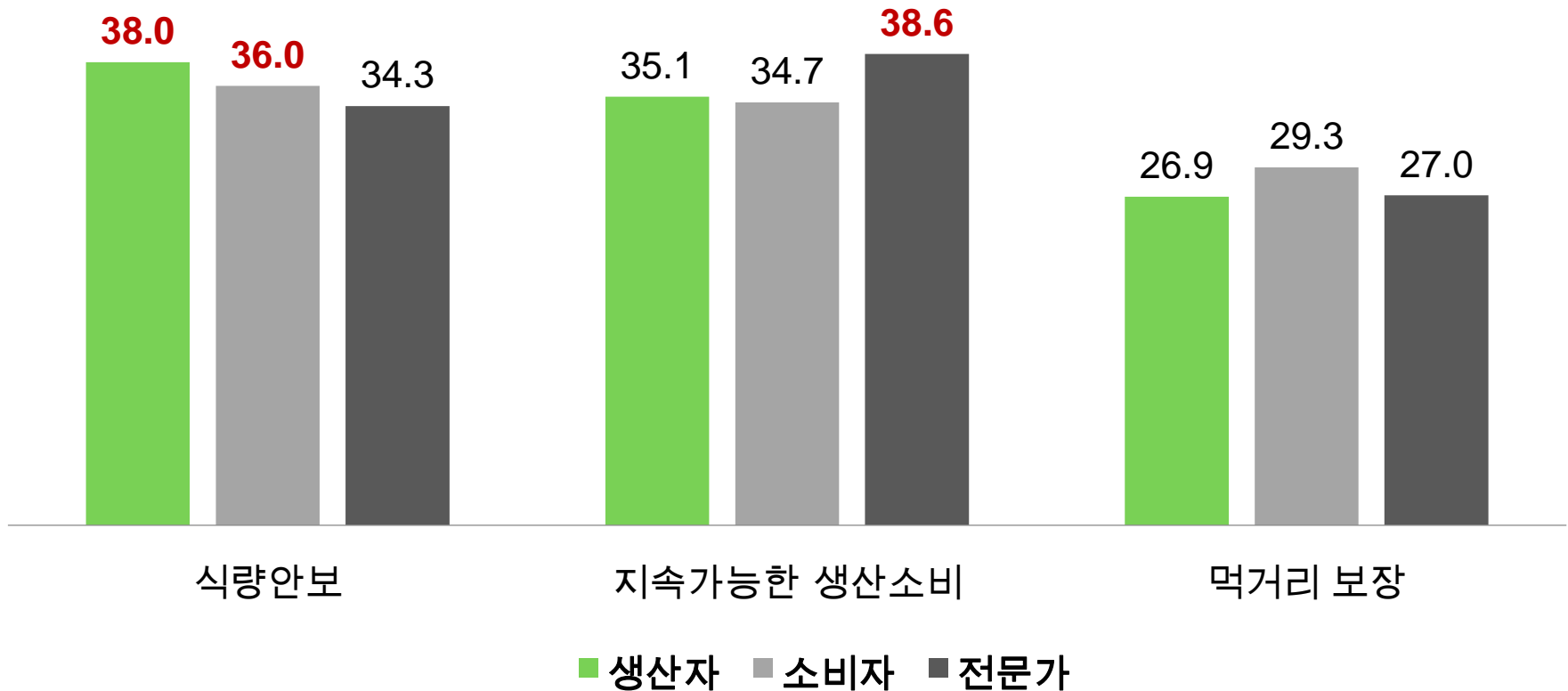
Economic

Institute

II. 조사 결과

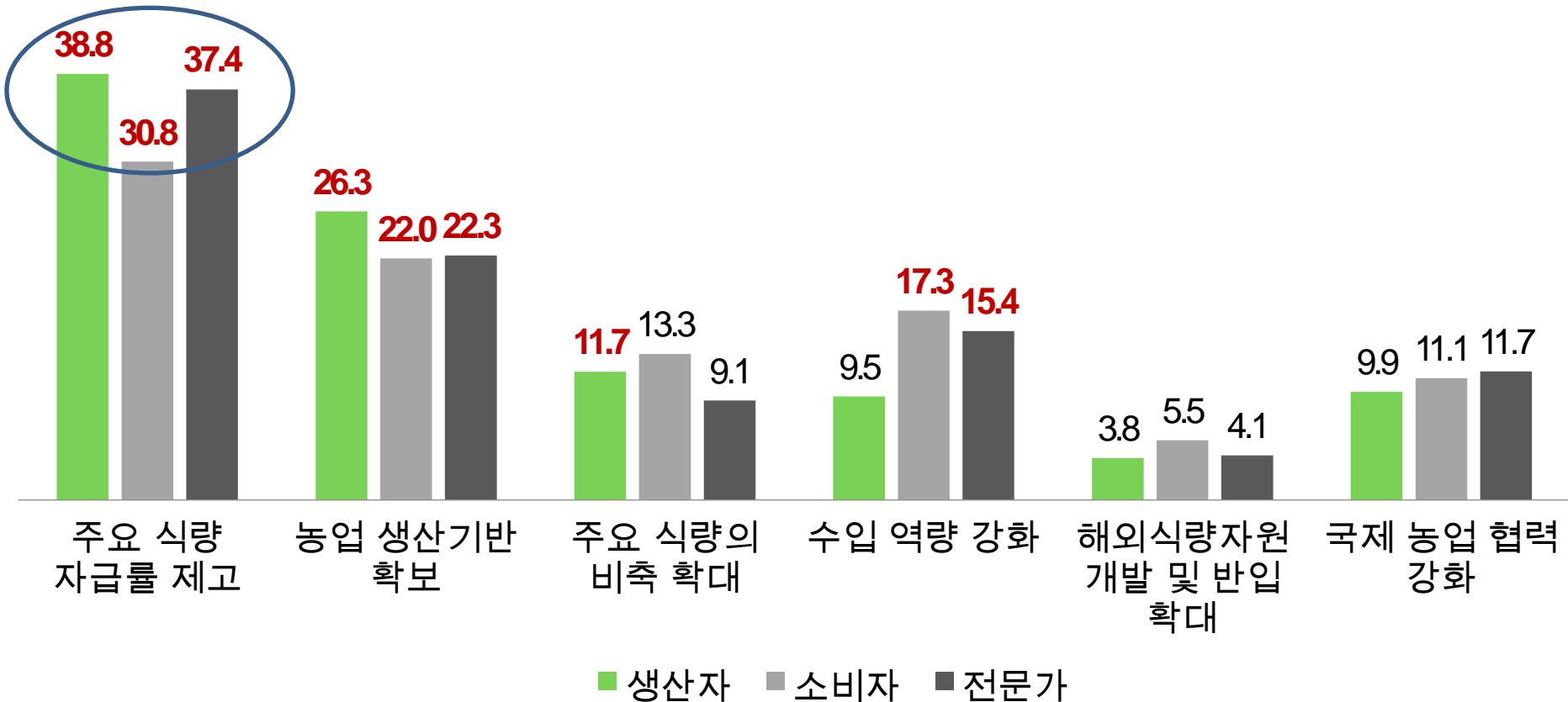
■ 식량안보, 지속가능한 생산/소비에 대한 정책 우선순위가 상대적으로 높은 편

- 생산자(38.6%), 소비자(36.0%)는 '식량안보', 전문가(38.6%)는 '지속가능한 생산/소비'를 가장 우선시

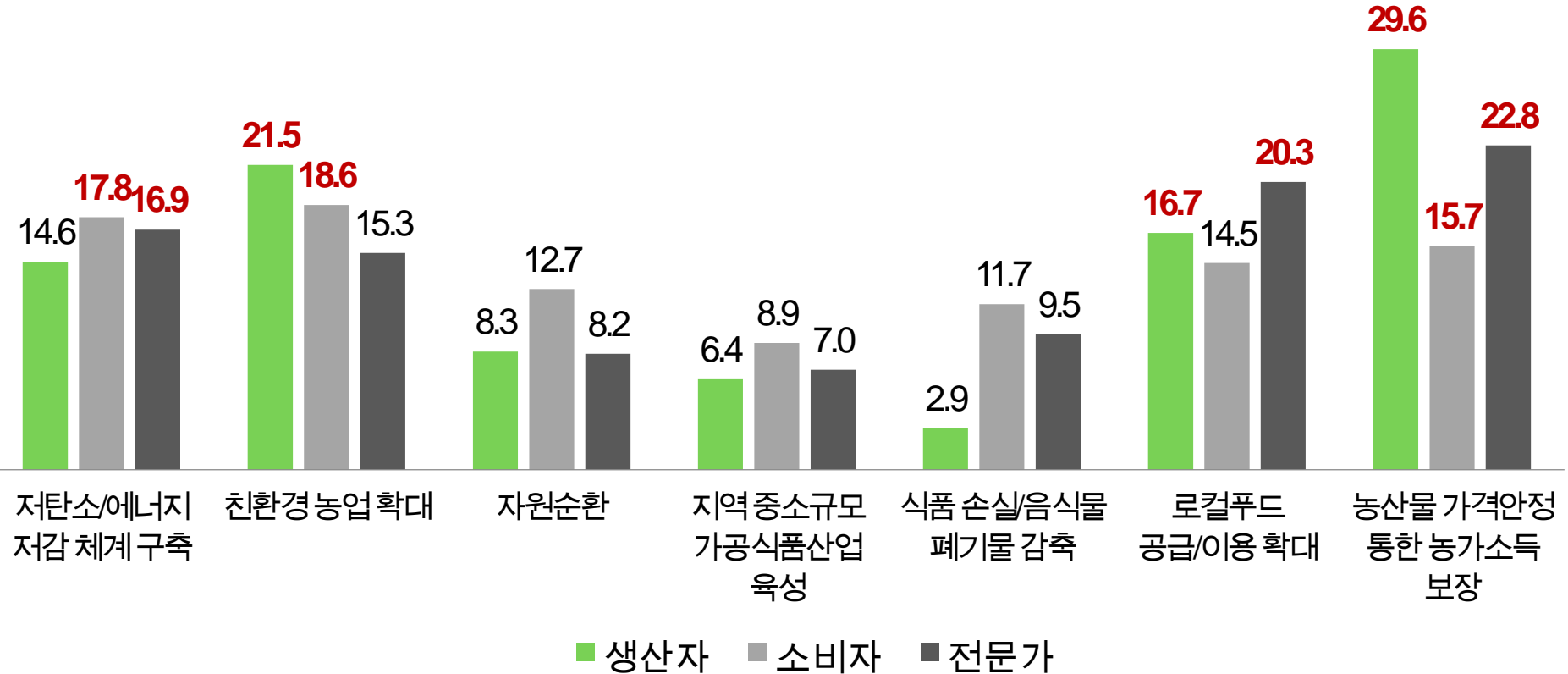


▪ 주요 식량자급률 제고, 농업 생산 기반 확보의 중요성 공통적으로 높이 평가

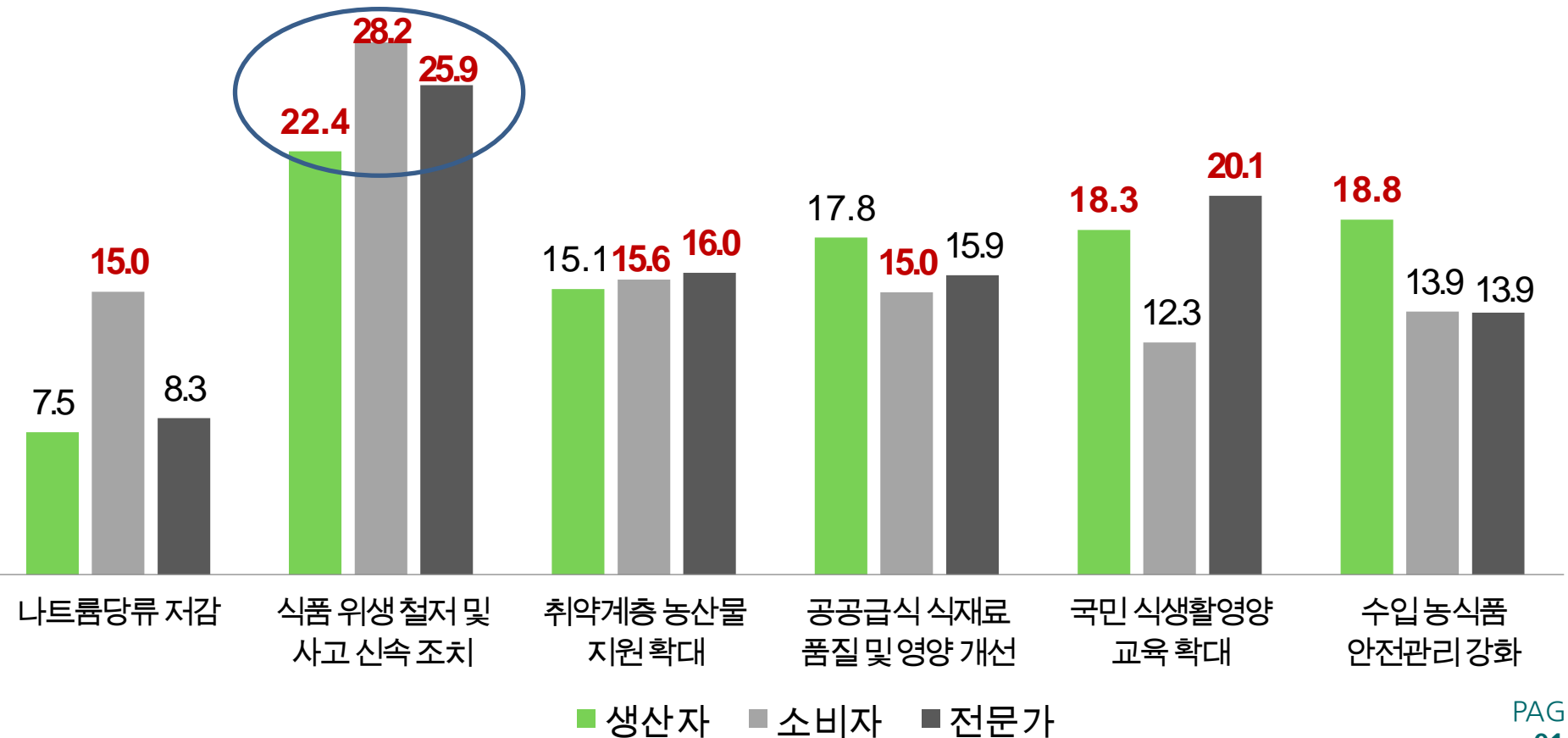
- 생산자는 주요 식량의 비축 확대(11.7%), 소비자(17.3%), 전문가(15.4%)는 수입 역량 강화의 중요성 상대적으로 높이 평가



- 농가소득 보장에 대한 중요성을 상대적으로 높이 평가하나, 항목별 평가 수준은 설문대상 그룹별로 차이 존재
 - 그룹별로 친환경농업 확대, 로컬푸드 공급/이용 확대, 저탄소/에너지 저감 체계 구축 등에 대한 중요성을 높이 평가하는 편



- 식품 안전성 확보(‘식품 위생 철저 및 사고 신속 조치’)에 대해 공통적으로 가장 중요하다고 인식하며, 이밖에 설문대상 그룹별로 항목별 평가 수준에 차이**
 - 생산자: 수입 농식품 안전관리(18.8%), 국민 식생활/영양 교육 확대(18.3%)
 - 소비자: 취약계층 농산물 지원 확대(15.6%), 공공급식 식재료 품질 및 영양개선(15.0%), 나트륨/당류저감(15.0%)
 - 전문가: 국민 식생활/영양 교육 확대(20.1%), 취약계층 농산물 지원 확대(16.0%)



▪ 먹거리 정책 우선 순위

- 최근 먹거리 보장의 중요성이 확대되고 있으나, 아직까지 이에 대한 우선순위는 다른 먹거리 정책에 비해 떨어지는 편

구분	생산자	소비자	전문가
1	식량안보	식량안보	지속가능한 생산/소비
2	지속가능한 생산/소비	지속가능한 생산/소비	식량안보
3	먹거리 보장	먹거리 보장	먹거리 보장

▪ 식량안보 정책 중요도

- 식량안보 확보를 위해 국내 생산 및 생산기반 확보를 가장 중시하며, 해외식량자원 이용, 식량 수입 정책에 대한 중요성은 상대적으로 낮고, 국제 협력의 중요성도 상대적으로 낮은 것으로 평가

구분	생산자	소비자	전문가
1	주요 식량자급률 제고	주요 식량자급률 제고	주요 식량자급률 제고
2	농업 생산기반 확보	농업 생산기반 확보	농업 생산기반 확보
3	주요 식량 비축 확대	수입 역량 강화	수입 역량 강화
4	국제 농업 협력 강화	주요 식량 비축 확대	국제 농업 협력 강화
5	수입 역량 강화	국제 농업 협력 강화	주요 식량 비축 확대
6	해외식량자원 개발/반입	해외식량자원 개발/반입	해외식량자원 개발/반입

▪ 지속가능한 생산/소비 정책 중요도

- 저탄소/에너지 저감, 로컬푸드, 친환경 등 최근 푸드시스템 지속가능성 확보 차원에서 중요성이 확대되고 있는 이슈에 대한 중요성 높게 인식하는 추세
- 그러나 전 세계적으로 활발한 논의가 이루어지고 있는 식품 손실/폐기에 대한 중요성은 상대적으로 낮게 평가

구분	생산자	소비자	전문가
1	농산물 가격안정 통한 농가소득 보장	친환경농업 확대	농산물 가격안정 통한 농가소득 보장
2	친환경농업 확대	저탄소/에너지 저감 체계 구축	로컬푸드 공급/이용 확대
3	로컬푸드 공급/이용 확대	농산물 가격안정 통한 농가소득 보장	저탄소/에너지 저감 체계 구축
4	저탄소/에너지 저감 체계 구축	로컬푸드 공급/이용 확대	친환경농업 확대
5	자원순환	자원순환	식품 손실/폐기 감축
6	지역 중소규모 가공식품산업 육성	식품 손실/폐기 감축	자원순환
7	식품 손실/폐기 감축	지역 중소규모 가공식품산업 육성	지역 중소규모 가공식품산업 육성

▪ 먹거리 보장 정책 중요도

- 먹거리 안전에 대한 정책적 관심이 여전히 높으며, 먹거리 보장과 관련하여 최근 중요성이 증가하는 취약계층 식품지원, 공공급식은 소비자가 상대적으로 중시하는 편
- 생산자, 전문가는 식생활교육 정책의 중요성을 상대적으로 높이 평가

구분	생산자	소비자	전문가
1	식품 위생 철저 및 사고 신속 조치	식품 위생 철저 및 사고 신속 조치	식품 위생 철저 및 사고 신속 조치
2	수입 농식품 안전관리 강화	취약계층 농산물 지원 확대	국민 식생활/영양 교육 확대
3	국민 식생활/영양 교육 확대	공공급식 식재료 품질 및 영양 개선 나트륨/당류 저감	취약계층 농산물 지원 확대
4	공공급식 식재료 품질 및 영양 개선	수입농식품 안전관리 강화	공공급식 식재료 품질 및 영양 개선
5	취약계층 농산물 지원 확대	국민 식생활/영양 교육 확대	수입농식품 안전관리 강화
6	나트륨/당류 저감		나트륨/당류 저감

감사합니다.